Рейтинг вузов России рейтингового агентства «Эксперт РА» 2014

Рейтинговое агентство «Эксперт РА» по инициативе и при поддержке фонда «Вольное дело» Олега Дерипаски составило третий ежегодный рейтинг вузов России.

Приказом ректора от 10.04.2014 № 324-ОД «О подготовке материалов для участия в рейтинге вузов России 2014 Международного агентства «Эксперт РА» были назначены ответственные лица за подготовку материалов для участия, координация подготовки материалов возложена на Департамент стратегического развития.

Профайл СВФУ им.М.К.Аммосова для участия в рейтинге вузов России 2014 Международного агентства «Эксперт РА» отправлен координаторам рейтинга в электронной форме 31 апреля 2014 г.

При подготовке рейтинга использовались статистические показатели, а также проводились масштабные опросы среди 7,5 тыс. респондентов: работодателей, представителей академических и научных кругов, студентов и выпускников.

СВФУ в этом году укрепил свои позиции в рейтинге, заняв 61-е место.

Для сравнения, в 2013 году СВФУ занимал позицию на 20 ступеней ниже – 81-е место, в 2012 году – не вошел в топ-100. Наиболее высокие позиции у СВФУ по таким критериям, как «Условия для получения качественного образования» (51-е место), «Уровень научно-исследовательской активности» (54-е место). В критерии «Уровень востребованности выпускников работодателями» заметен рост по сравнению с прошлым годом – с 98 на 83 место.

В сотню лучших вузов страны вошли шесть федеральных университетов: Уральский, Сибирский, Казанский, Южный, Северо-Восточный и Северный (Арктический).

Победителем рейтинга третий год подряд стал МГУ им. М.В. Ломоносова, обеспечивающий наилучшие условия для получения качественного образования. Также МГУ по-прежнему вне конкуренции по уровню научно-исследовательской активности - в частности, по количеству публикаций в научных изданиях МГУ опережает ближайших преследователей более чем втрое.

Большинству вузов, входивших в первую десятку вузов России в 2013 году, по результатам нынешнего рейтинга удалось сохранить свои позиции. В этом году к лидерам впервые добавились университет МГИМО и Уральский федеральный университет. На улучшение позиций МГИМО, в частности, оказали прямое влияние его выпускники: так, по размеру фонда целевого капитала (эндаумента) в размере 1,2 млрд. рублей МГИМО пока недостижим для других вузов. Также МГИМО отличается исключительной популярностью у абитуриентов, что находит отражение в наивысшем балле ЕГЭ зачисленных по конкурсу студентов, и в стоимости платного обучения – МГИМО наряду с Высшей школой экономики традиционно в тройке самых дорогих вузов.

На улучшении позиций УрФУ сказались усилия вуза по укреплению международной интеграции, повысилась популярность университета среди иностранных студентов,

возросло количество финансовых средств в расчете на студента, чему способствовало вхождение вуза в число получателей субсидии государства на повышение конкурентоспособности. Кроме того, УрФУ ощутимо улучшил ряд показателей научной деятельности, в частности, количество статей в Scopus за год выросло почти на 40%.

Среди вузов, чьи позиции в рейтинге снизились, можно отметить Финансовый университет (17-е место против 12-го в 2013 году) и Национальный исследовательский университет «МЭИ» (14-е место против 10-го годом ранее). Динамика Финансового университета обусловлена «болезнью роста»: к университету были присоединены несколько вузов, включая Всероссийский заочный финансово-экономический институт, в результате чего количество студентов выросло более чем на 50%, тогда как финансирование вуза увеличилось всего на 3%. Что же касается МЭИ, то на положении вуза сказалось ослабление связей с работодателями: заметно снизилось число кафедр, финансируемых компаниями-работодателями, кроме того, существенно - в 2,5 раза - уменьшилось количество студентов, обучающихся за счет средств работодателей.

Главный вывод исследования – конкуренция между ведущими вузами России стала нарастать стремительными темпами. Средний балл ЕГЭ в расчете на 1 экзамен у топ-100 участников рейтинга 2014 года составил 74,5 против 70,4 годом ранее. Среднее финансирование в расчете на студента по топ-100 вузов России выросло за год на 9,8%. А количество публикаций, индексируемых в наукометрической базе Scopus, приходящихся на одного научно-педагогического работника, увеличилось на 26,4%. В условиях столь высокой конкуренции улучшение даже нескольких показателей вуза отнюдь не гарантирует роста в рейтинге. К российским вузам сейчас как никогда применим принцип, озвученный в произведении Л.Кэрролла «приходится бежать со всех ног, чтобы только остаться на том же месте».

Средства господдержки, выделенные ряду вузов для повышения их конкурентоспособности, стали ощутимым подспорьем для продвижения в рейтинге «Эксперта РА». 11 из 12 первых получателей таких субсидий отстояли или улучшили свои позиции в рейтинге. Среди поднявшихся в рейтинге -- МИФИ, УрФУ, Томский госуниверситет, Университет ИТМО, Нижегородский госуниверситет. При условии эффективного управления вузы-получатели субсидий вправе претендовать на высокие места и рассчитывать на положительную динамику в рейтинге и в следующем году.

Зафиксированный в ходе подготовки предыдущих рейтингов разрыв между потребностями работодателей и предпочтениями абитуриентов сохранился. Первым требуются «технари» -- так, в топ-20 вузов по востребованности работодателями 12 технических вузов и всего два экономических (см. таблицу 2). Абитуриенты, в свою очередь, предпочитают экономические и управленческие направления, что способствует росту стоимости платного обучения в соответствующих вузах (см. график 1). Вместе с тем в составе руководства крупнейших компаний России появляется все больше профессиональных экономистов и управленцев. Помимо МГУ ведущими поставщиками управленческих кадров для крупнейших компаний России из списка «Эксперт-400» являются Финансовый университет, РАНХиГС, РЭУ им. Г.В. Плеханова, а также МГИМО (см. график 2).

Как составлялся рейтинг

Цель составления рейтинга вузов — оценить способность университетов обеспечивать выпускникам высокое качество знаний, навыков и умений, исходя из условий для их получения и результатов применения.

Рейтинг отражает интегральную оценку качества подготовки выпускников, определяемую статистическими параметрами образовательной и научно-исследовательской деятельности высших учебных заведений и качественными характеристиками, отражающими мнение ключевых референтных групп: работодателей, представителей академических и научных кругов, а также студентов и выпускников вузов. Всего в опросах приняли участие свыше 7,5 тыс. респондентов. Источниками статистической информации стали данные анкетирования вузов, наукометрические показатели и данные из открытых источников. Для справки: в 2014 году в анкетировании приняли участие 125 вузов, в 2013 году – 118 вузов, в 2012-м — 116.

Определение рейтингового функционала происходит на базе анализа следующих интегральных факторов:

1. Условия для получения качественного образования в вузе (вес = 0,5). Интегральная оценка уровня преподавания (3 критерия), степени международной интеграции (4 критериев), ресурсной обеспеченности вуза (4 критерия) и степени востребованности абитуриентами (3 критерия).

2. Уровень востребованности работодателями выпускников вуза (вес = 0,3). Интегральная оценка качества карьеры выпускников (7 критериев), сотрудничества с работодателями (5 критерия).

3. Уровень научно-исследовательской активности вуза (вес = 0,2). Интегральная оценка инновационной активности (11 критериев), научных достижений (5 критериев) и инновационной инфраструктуры (3 критерия).

Методика рейтинга регулярно обсуждается с представителями ведущих вузов России и дорабатывается с учетом высказанных мнений.

Участие СВФУ и федеральных университетов в рейтинге вузов России МРА «Эксперт РА»

Таблица 1. Сводный рейтинг

Университет	**2012**	**2013**	**2014**
БФУ	-	99	-
ДВФУ	40	49	-
КФУ	18	18	18
САФУ	-	79	90
СВФУ	-	81	61
СКФУ	-	-	-
СФУ	12	16	15
УРФУ	19	15	10
ЮФУ	21	24	25

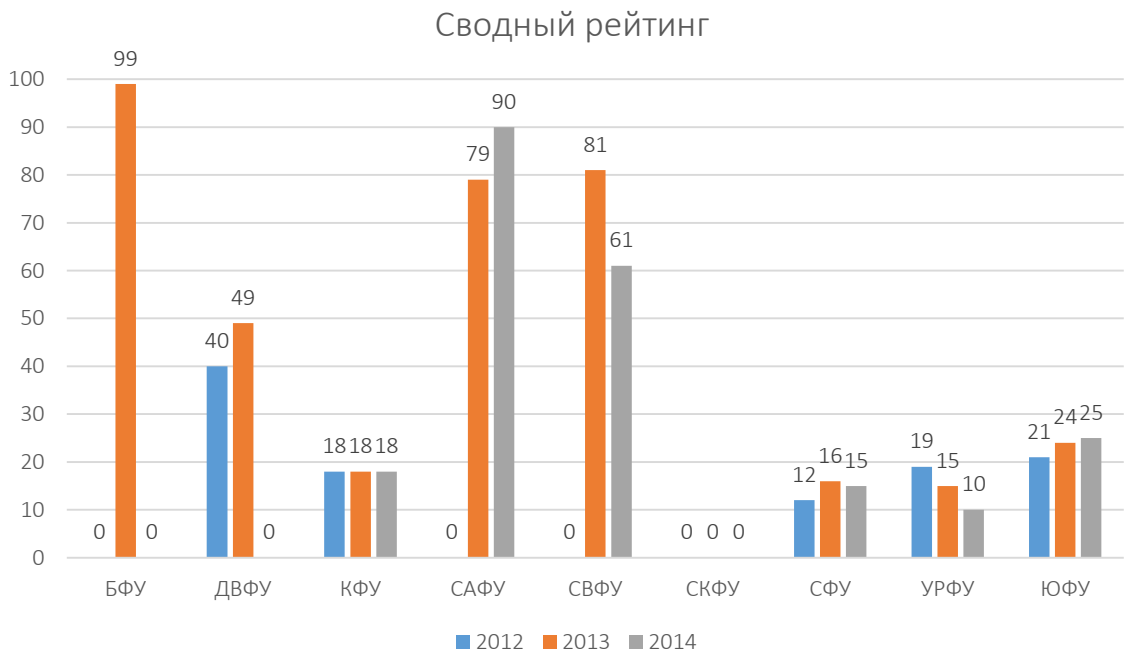


Таблица 2. Условия для получения качественного образования

Университет	**2012**	**2013**	**2014**
БФУ	-	-	-
ДВФУ	38	38	-
КФУ	15	18	16
САФУ	-	56	56
СВФУ	-	68	51
СКФУ	-	-	-
СФУ	21	32	31
УРФУ	29	27	24
ЮФУ	24	35	34

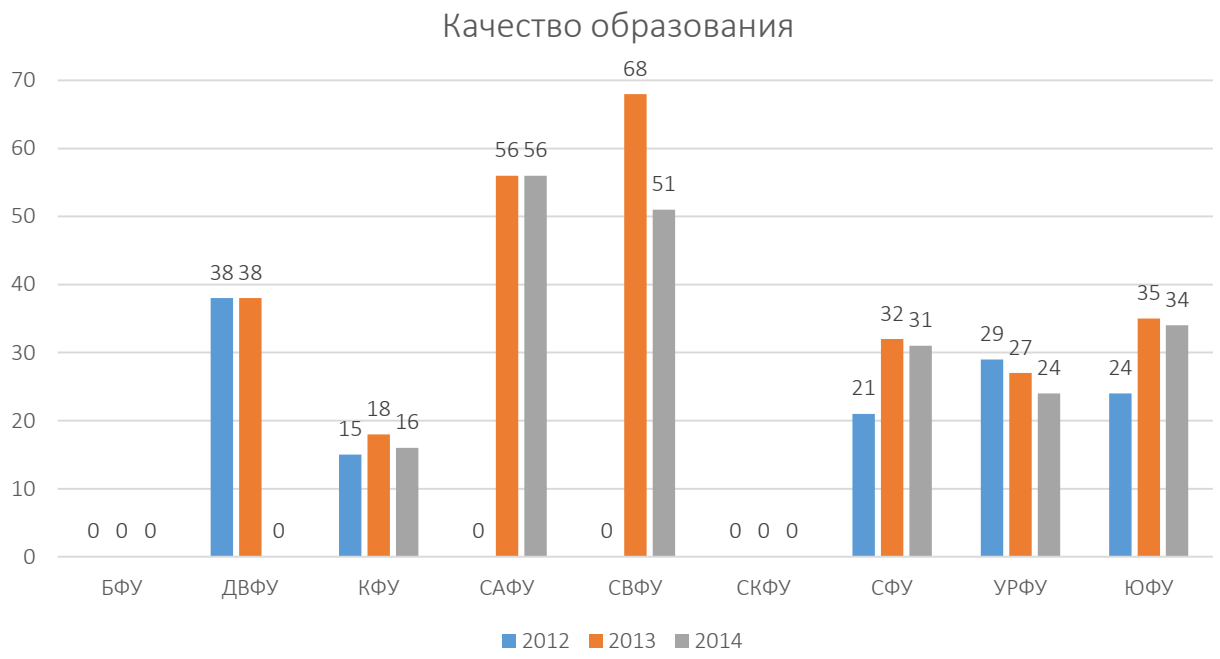


Таблица 3. Востребованность выпускников работодателями

Университет	**2012**	**2013**	**2014**
БФУ	-	-	-
ДВФУ	69	77	-
КФУ	51	38	43
САФУ	-	83	116
СВФУ	-	98	83
СКФУ	-	-	-
СФУ	6	6	7
УРФУ	8	8	6
ЮФУ	37	43	57

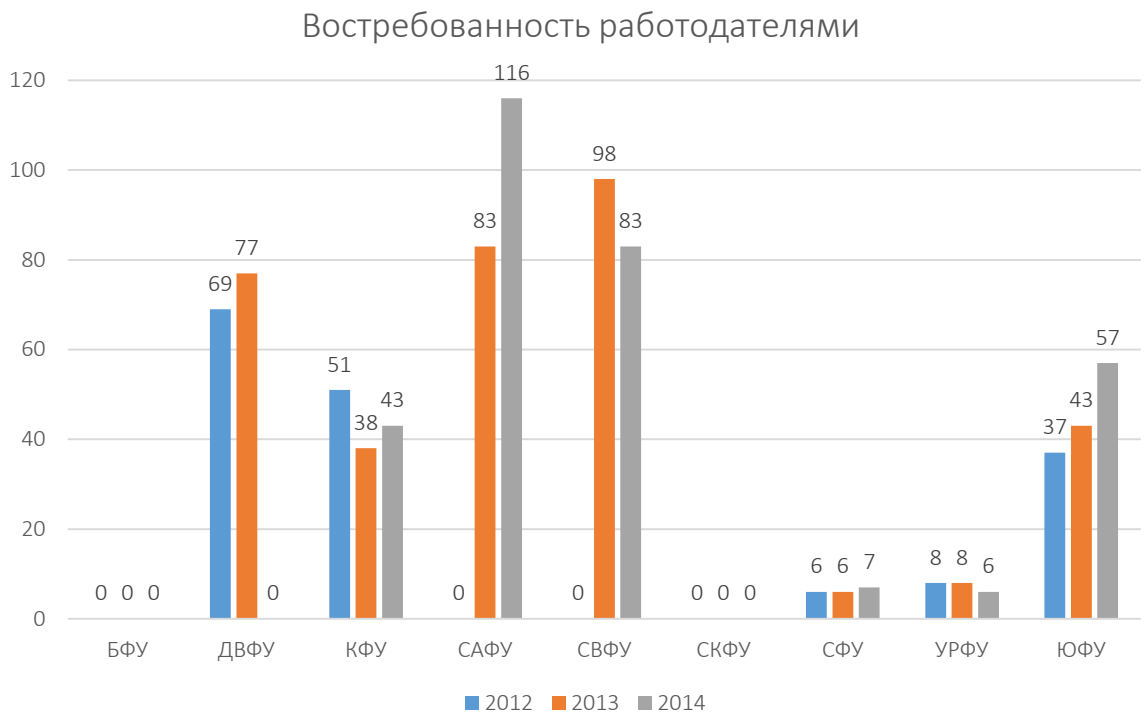


Таблица 4. Уровень научно-исследовательской активности

Университет	**2012**	**2013**	**2014**
БФУ	-	-	-
ДВФУ	37	48	-
КФУ	10	9	3
САФУ	-	107	103
СВФУ	-	55	54
СКФУ	-	-	-
СФУ	12	10	12
УРФУ	17	11	9
ЮФУ	5	6	8

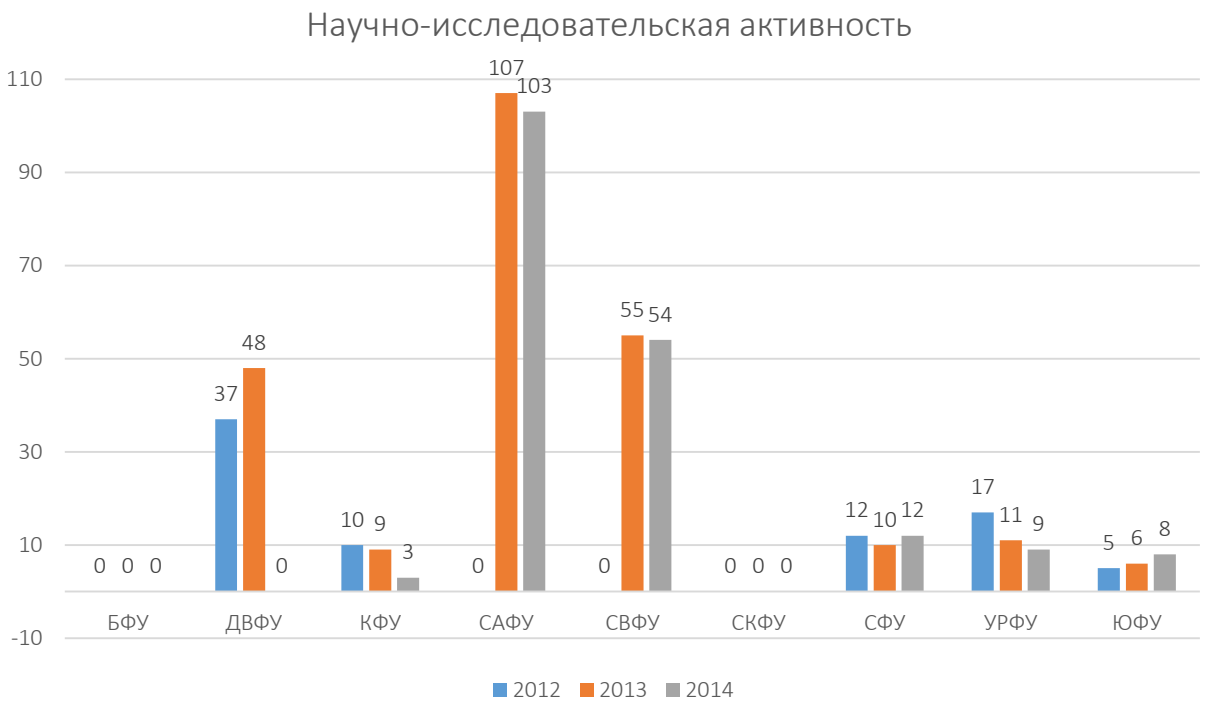
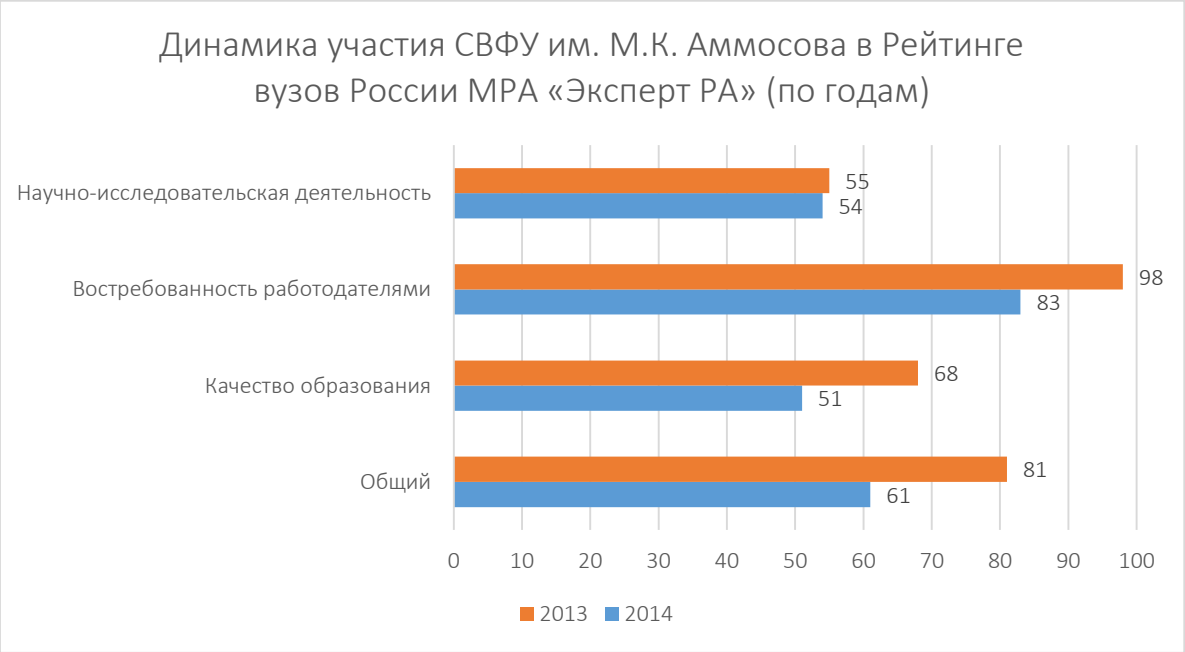


Таблица 5. Динамика участия СВФУ им. М.К. Аммосова в Рейтинге вузов России МРА «Эксперт РА» (по годам)

Критерии рейтинга	**Общий**	**Качество образования**	**Востребованность работодателями**	**Научно-исследовательская деятельность**
2014	61	51	83	54
2013	81	68	98	55